

微信公众账号

“众凯教育”

关注微信公众平台
收获及时备考资讯



绝密★启用前

众凯教育

管理类联考论证逻辑

常见逻辑错误大全

众凯教育：021-51086775

众凯网址：www.zkedu.com.cn

网络课堂：class.zkedu.net

论证逻辑常见逻辑谬误

综合考试中论证推理部分，以及论证有效性分析写作中，常会设计到一些常见的逻辑谬误，正确认知这些逻辑谬误对于快速判断论证逻辑的正确选项以及识别小作文中的逻辑错误有着很大的帮助。一般来说常见的逻辑谬误分为以下几种：

一、偷换概念

逻辑对我们的推理论证有一些最基本的要求，即我们在推理论证的过程中必须遵守同一律、矛盾律和充足理由律等逻辑学的基本规律。同一律要求，在同一思维过程中，概念和命题都必须保持同一性，即具有确定性，不能随意改变。如果概念没有保持同一性，通常会犯“偷换概念”的逻辑错误，即把不同的概念当作同样一个概念来使用。例如，王大妈的女儿要出嫁了，王大妈为此到商店去买布，王大妈问：“你们这里有好布卖吗？”营业员回答说：“我们这儿的布都是好布，坏布怎么会拿来卖呢？”王大妈为此非常生气，布没买就走了。王大妈为什么会很生气呢？原来是营业员偷换了概念。营业员说的“好布”这个概念内涵非常贫乏，凡不是坏布就是好布，而王大妈心目中的“好布”的内涵则要丰富得多，必须是品种、花色、质量等方面都符合她的心意。（偷换概念在论证有效性分析中运用较多。）

二、自相矛盾

矛盾律要求在同一思维过程中，对于两个具有矛盾关系或具有反对关系的命题必须从中否定一个，不能两个都加以肯定，否则就会出现“自相矛盾”的逻辑错误。例如，“这个山洞从来没有人进去过，进去了的人也从来没有出来过”，既肯定了“所有人从来没有进去过”，又肯定了“有的人曾经进去过”，自相矛盾。

三、模棱两可

排中律要求在同一思维过程中，对于两个具有矛盾关系和下反对关系的命题必须从中否定一个，不能两个都加以否定，否则就会出现“模棱两可”的逻辑错误。例如，“要说如果天打雷就下雨这不对，但是要说天打雷却不下雨恐怕也不正确”，由于“如果天打雷留下雨”与“天打雷却不下雨”这两个命题之间具有矛盾关系，显然对此不能都加以否定，否则就会出现“模棱两可”的逻辑错误。

四、循环论证

在一个论证中，论据的真实性不应当靠论题的真实性来论证。论题的真实性就是从论据的真实性推出来的，如果论据的真实性反过来还要靠论题来论证，就会形成论题和论据互为论据互为论题的情况，实际上等于没有论证，这样就会犯“循环论证”的逻辑错误。

五、诉诸权力

诉诸权力也称诉诸强力，是指论证者借助强力或威胁，迫使人接受其论题。其一般公式是：“我有强权，所以，我说的是真理。”例如，某国国会开会讨论一个提案，议员们由于不赞成提案，在一片叫骂声中全体愤然起立，主持人见状立马宣布：“赞成者请站起来！好！因为全体赞成，所以本案通过！”这里，会议的主持人显然是在利用自己的权利迫使人接受其论题。

六、诉诸人身

诉诸人身是指用论证者自身或者别人在人身或处境上的优势作为论据来论证某一个命题的真实性。论据与论题之间只具有心理上的相关性，并不具有逻辑上的相关性。如：“某某人格高尚，他的话可信。”常言说：“智者千虑，必有一失。”人格优秀的人说话未必全对。再如，某人是共产党员，所以他肯定不会犯政治错误；某人在研究机关工作，所以他写的文章一定有学术价值；某人研究伦理学，所以他的言语和行为一定符合道德规范；某人研究逻辑，所以他的话一定符合逻辑。人的出身、经历、职业、地位等各种处境优势，都不能成为论证其论题真实性的充足理由。

七、诉诸权威

诉诸权威是指在论证中以本人或他人的权威为根据来论证某一论题。诉诸权威也可以看成是诉诸人身的一种情况。其公式是：因为某人是权威，所以他的话是正确的。例如，“地心说”是不能怀疑的，因为亚里士多德就是这么认为的。当然，权威不可随便抹杀，在相当的范围内，权威是应该得到尊重的。但在相当范围以外，权威就应该收到限制了。

八、诉诸无知

诉诸无知是指以人们对一个命题的无知为根据，从而断言该命题是真的或者是假的。其公式是：因为尚未证明 A 假，所以 A 是真的。或者：因为尚未证明 A 真，所以 A 还假的。例如，鬼是存在的，因为还没有人能够证明鬼是不存在的。实际上，人们对某一现象领域的无知，根本不能成为对该领域下断语的逻辑理由。逻辑推论的实质，是由已知推测未知，而不能把未知作为知的理由。

九、诉诸众人

诉诸众人是指援引众人的意见、见解、信念或常识来进行论证。其一般公式是：因为众人都这么认为，所以是正确的。例如，鬼是存在的，因为很多人都说见过鬼。当然，多数人的意见是值得尊重的。但是，众人的意见未必都是真理，有时真理掌握在少数人手里，而众人的看法确实谬见。例如，在哥白尼之前，众人认为太阳和其他行星都是绕地球旋转，但这并不符合事

实。

十、诉诸怜悯

诉诸怜悯又称诉诸情感，即借助打动人们的怜悯心、同情心，以诱使人们相信某一命题。例如，学生李某数学没考好，他找到老师说：“如果您给我不及格，我的奖学金就没了。”

十一、人身攻击

人身攻击是指用某人在人身或处境上的缺陷或不足作为反驳他所持的某一个论点的论据。人身攻击也是诉诸人身的一种情况。例如，他曾经犯过错误，他说的话不可能是真的。我们通常说“不能因人以废言”，某人虽然过去曾犯过错误，但他现在所讲的话却未必假。再如，某人很富有，所以他一定在道德修养上有问题；某人很穷，所以他一定见钱眼开；某人当官，所以他一定会“官官相护”，等等。人身或处境上的缺陷或不足，和所论证的论题并无逻辑联系，仅仅具有某种心理上的相关性而已。

十二、非黑即白

非黑即白是指在两个极端之间不恰当地二者择一。这里黑白比喻两个极端。因为在黑、白之间，还有其他多种颜色作为中间体，而非黑即白的思考，却无视这些中间体的存在，把选择的范围仅限于黑和白两个极端，并不恰当地要求在这二者中择一。非黑即白又叫作简单二分法或两端思考。其论证形式是：因为不是黑的，所以是白的。例如，公司秘书说：“老总，关于这项计划，有 20%的人表示反对。”公司老总接着说：“既然有 20%的人表示反对，那就是说有 80%的人赞成，就这样执行吧！”有 20%的人表示反对，并不一定就意味着有 80%的人是赞成此项计划的，因为常常还有很多不表态的人。

十三、平均数陷阱

平均数是指以平均数的假象为根据引申出一般结论的错误论证。例如，“既然这条河平均只有 0.5 米深，因此不可能淹死一个 1.7 米高的人”就犯有“平均数”的错误。因为平均情况是这样，并非任何情况都是这样。

十四、数据不可比

数据不可比是指用不可比的两个数据所进行的知识相比论证。例如，在美国与西班牙作战期间，美国海军强调“海军的死亡率比纽约市民的死亡率还低”，纽约市民的死亡率是每千人有 16 人，而尽管是战时，美国海军士兵的死亡率也不过每千人只有 9 人，于是刊登广告鼓励青年参加海军。可是，每千人有 16 人和每千人只有 9 人这两个数据是不可比的，二者有明显的区别。因为海军士兵是经过体格检查选拔出来的身强力壮的年轻人，而纽约市民中有不少

婴幼儿、老年人和各式各样的病人。正确比较战时海军与普通市民的死亡率，应该选择同等条件的抽样，即在纽约市民中选择与海军士兵同样年龄和健康状况的数据，这样才能得出正确的结论。

十五、以偏概全

以偏概全的谬误，是指由部分的性质不恰当地推论到整体的性质。整体是由部分按照一定的方式组合起来的，它不是各部分的简单相加，往往具有部分所不具有而为整体所具有的性质，而部分也具有属于部分而不属于整体的性质。因此，不能因为部分具有某种性质，就推论出整体在艺术上是完美的，就显然犯了“以偏概全”的错误。

十六、集体概念误用

集体概念误用，是指由整体的性质不恰当地推论出部分的性质。整体所具有的性质，不一定为其部分所有。所以，如果由整体的性质必然推论到部分的性质，就会出现错误，例如，由大三学生身材高于大一学生，就推论出大三学生中某一矮个子高于大一学生；由鲁迅的著作不是一天能读完的，推出鲁迅的某一篇文章也不是一天能读完的。

(1) 如需获取更多笔试、面试、试听课程等备考咨资讯，可以添加下方微信或联系电话：13482021214获取。



(2) 众凯教育也给各位同学准备了公开课及公益模考，如需参加，可扫描下方二维码参加。

众凯教育 公开课+公益模考

日期	9月7日	9月13日	9月14日	9月21日
内容	英语阅读技巧/逻辑简单命题+联言和选言解题技巧	语文写作/数学应用题解题技巧	摸底测试	数学概率解题技巧/英语阅读技巧
时间	9:00-16:30	9:00-16:30	9:00-16:30	9:00-16:30

日期	9月27日	10月12日	10月18日	10月25日
内容	摸底测试/数学代数解题技巧	英语写作高分技巧	数学应用题解题技巧	摸底测试
时间	9:00-16:30	9:00-16:30	9:00-16:30	9:00-16:30

名额有限，请有意向报名的同学联系众凯顾老师：13482021214

上课地址：徐汇区华山路2068号汇银广场7楼702众凯教育



添加老师微信预约报名